ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 11.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 іюня 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, въ 15-й день мая 1892 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія *орденомъ св. Анны 3-й степени* учителя Витебской духовной семинаріи Ивана *Иваницкаго*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, въ 15-й день мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія за службу *по епархіальному вѣдомству орденомъ св. Анны 3-й степени*—г. Витебска, Рынково-Воскресенской церкви, протоіерея Ѳеодора *Заволоцкаго*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѵнода отъ 26-го марта—**17**-го апрѣля 1892 года за №№ 885 и 884 слѣдующія лица Полоцкой епархіи удостоены награжденія ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) За заслуги *по духовному* вѣдомству:

а) *палицею*—г. Витебска, Николаевскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей Василій *Кудрявцевъ*; б) *саномъ протоіерея*—г. Витебска, Спасо-Преображенской церкви, священникъ Николай *Соколовъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Сѵнода выдаваемымъ*: настоятельница Тадулинскаго Свято-Успенскаго женскаго монастыря, игуменія *Аристоклія*; Дриссенскаго уѣзда, Клясицкой церкви, священникъ Георгій *Лузинъ*; Себежскаго уѣзда, Загорской церкви, священникъ Тарасій *Никифоровскій*; г) *камилавкою*: Невельскаго Успенскаго собора священникъ Никаноръ *Спасскій*; Невельскаго уѣзда, Топорской церкви, священникъ Платонъ *Холодковскій*; Велижскаго уѣзда, Усмынской церкви, священникъ Павелъ *Щербовъ*; Невельскаго уѣзда, Сапроновской церкви, священникъ Антоній *Хруцкій*; Витебскаго уѣзда, Любашковской церкви, священникъ Василій *Цытовичъ*.

2) За заслуги *по гражданскому* вѣдомству:

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемымъ*—законоучитель Полоцкой учительской семинаріи, священникъ Михаилъ *Дубровскій*; б) камилавкою—законоучитель Динабургскаго реальнаго училища, священникъ Василій *Воробьевъ*; Лепельскаго уѣзда, Ушачской церкви, священникъ Николай *Шимковичъ*; Лепельскаго уѣзда, Тяпинской церкви, священникъ Іоаннъ *Фащевскій*.

3) *По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства*:

а) *саномъ протоіерея*—Витебской Николаевской военной церкви, священникъ Николай *Заблотскій*; *камилавкою*: благочинный надъ духовенствомъ 41 пѣхотной дивизіи, церкви 163 пѣхотнаго Ленкоранскаго-Нашебургскаго полка, священникъ Сила *Черняговскій* и Динабургскаго военно-крѣпостнаго собора, священникъ Θеоктистъ *Брижовскій*.

(Церк. Вѣдом. № 20).

От 24 апрѣля—8 мая 1892 г. за № 1032, о прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1-го іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, въ виду состоявшагося въ Особомъ, подъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Комитетѣ постановленія о прекращеніи по гражданскому вѣдомству съ 1 іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая: Приказали: 1) Въ точную согласность съ симъ постановленіемъ Особаго Комитета, прекратить съ 1 того же іюня и по духовному вѣдомству установленные Сѵнодальными постановленіями, отъ 21 августа и 4 сентября 1891 года за №№ 2139 и 2265 (№№ 34 и 36 Церк. Вѣдом. 1891 г.) на тотъ же предметъ сборы, съ закрытіемъ епархіальныхъ комитетовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, при чемъ всѣ пожертвованія, какія будутъ находиться въ распоряженіи комитетовъ къ 1 іюня въ епархіяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, передать въ мѣстные губернскіе благотворительные комитеты, а въ епархіяхъ, не подвергавшихся бѣд-

ствію неурожая, перечислить въ вѣдѣніе Особаго Комитета порядкомъ, указаннымъ въ Сvнодальномъ постановленіи отъ 18—25 февраля 1892 г. за № 34 (Церк. Вѣд. № 9); 2) вмѣстѣ съ симъ прекратить и чтеніе за литургіею, на сугубой ектеніи, особливаго по случаю неурожая прошенія, и 3) предписат Московской и Грузино-Имеретинской Сvнодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, чтобы къ 15 августа сего года доставили въ Святѣйшій Сvнодъ краткія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ (въ общихъ суммахъ) поступившихъ по ввѣреннымъ имъ управленіямъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая—какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ со времени установленія сборовъ по 1 іюня, съ точнымъ обозначеніемъ въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собственныхъ сборовъ, и приношеній, полученныхъ изъ другихъ епархій, а въ епархіяхъ, неподвер авшихся неурожаю, съ указаніемъ пожертвованій: а) отосланныхъ въ Комитеты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, б) зачисленныхъ за Особымъ Комитетомъ и в) внесенныхъ въ мѣстныя казначейства; о чемъ, для должныхъ къ исполненію сего распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ Церковныя Вѣдомости.

(Церк. Вѣд. № 20).

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

И. д. столоначальника Полоцкой духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ Константинъ Емельяновъ, по постановленію консисторіи, состоявшемуся и утвержденному Его Преосвя-

щенствомъ 12—14 сего мая утвержденъ въ должности столоначальника Полоцкой духовной консисторіи.

Крестьянинъ Езерійской волости, Себежскаго уѣзда, деревни Овсянокъ, Александръ Михайловъ, по постановленію консисторіи состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ 28 апрѣля—7 мая сего года, утвержденъ въ должности предсѣдателя Киселевскаго церковно приходскаго попечительства.

Благочинный 1-го Дриссенскаго округа 6-го мая сего года за № 186 донесъ, что съ 29-го на 30-е минувшаго апрѣля, посредствомъ подобраннаго ключа, неразысканнымъ злоумышленникомъ отцертъ висячій замокъ при кружкѣ у воротъ Дриссенскаго Николаевскаго собора подъ образомъ святителя и чудотворца Николая съ неугасаемой лампадой и взятъ изъ нея небольшой жестяной ящикъ съ пожертвованіями, поступившими послѣ св. Пасхи, и замокъ;—сколько было пожертвованій, не извѣстно, принимая же въ соображеніе поступленія прежнихъ лѣтъ, можно предполагать, что ихъ было не болѣе 4 руб.

Отъ Совѣта Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства.

Велижскій уѣздный предводитель дворянства Никандръ Гавриловичъ г. Назимовъ Его Преосвященствомъ 5 мая утвержденъ предсѣдателемъ общихъ собраній Велижскаго отдѣленія Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства.

Открыты уѣздныя отдѣленія Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства въ городахъ: Невелѣ съ 28 апрѣля и Динабургѣ съ 1 мая. Открытіе сихъ отдѣленій утверждено Его Преосвященствомъ 5 мая.

От Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященствомъ 16 минувшаго мая разрѣшено открыть школу грамоты дѣвицѣ Агафіи Хутко, окончившей Витебскую женскую гимназію, въ приходѣ Витебской Петро-Павловской церкви, подъ постояннымъ наблюденіемъ приходскаго священника.

О принятіи воспитанницъ въ женское училище, существующее при Тадулинскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, (къ свѣдѣнію духовенства епархіи)

Настоятельница Тадулинскаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменія Аристоклія, донесла Его Преосвященству слѣдующее:

„Съ октября мѣсяца 1890 года при ввѣренномъ мнѣ монастырѣ существуетъ женское училище для дѣвицъ духовнаго званія, открытэе по образцу такого же училища, существующаго при Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ. По произведеннымъ въ присутствіи Вашего Преосвященства 9 мая повѣрочнымъ испытаніямъ, воспитанницы младшаго класса признаны достойными перевода въ средній,—для образованія же *младшаго класса, воспитанницы будутъ приниматься по экзаменамъ*, которые имѣютъ быть 17-го августа сего 1892 года“.

От Правленія Полоцкаго духовнаго училища.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Правленіе Полоцкаго духовнаго училища долгомъ считаетъ объявить слѣдующее:

1) Въ училищѣ съ августа 1892 г. будетъ открытъ приготовительный классъ.

2) Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ; содержатся и воспитываются на общихъ основаніяхъ воспитанія дѣтей въ училищѣ.

3) Для пріема въ приготовительный классъ требуется:

а) *По Закону Божію:* знаніе первоначальныхъ молитвъ каковы: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа; Царю Небесный; Святый Боже; Слава и нынѣ; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся; Достойно есть. Произношеніе молитвъ должно быть толковое настолько, чтобы обнаруживало пониманіе *общаго* ихъ смысла

б) *По русскому и ц.-славянскому языку:* бѣглое чтеніе.

в) *По ариѳметикѣ:* умѣнье писать числа до милліона и умственно рѣшать задачи въ предѣлахъ двухъ первыхъ десятковъ.

г) *По чистописанію:* умѣнье писать прописныя и строчныя буквы и отдѣльныя короткія слова (рука, нога, ухо и т. п.)

4) Какъ для поступающихъ въ приготовительный классъ, такъ и для поступающихъ въ 1-й классъ училища по 7-е августа будетъ производиться пріемъ прошеній (съ надлежащими документами), а съ 7-го по 11-е пріемныя испытанія.

5) Время съ 11-го по 14-е августа включительно назначается для переэкзаменовокъ.

6) Документы, которые должны быть представлены при пріемѣ дѣтей,—слѣдующіе: метрическое свидѣтельство и свидѣтельство о привитіи оспы.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Витебскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1891—92 учебный годъ.

IV-й классъ.

I-й разрядъ: Степанъ Сивицкій, Петръ Овсянкинъ, Θеодоръ Тихоміровъ, Василій Рачитскій;—переводятся въ 1-й классъ Витебской духовной семинаріи.

II-й разрядъ: Сергѣй Борисовичъ, Леонидъ Плѣшко, Леонидъ Никольскій, Андрей Волковъ, Михаилъ Квятковскій, Илья Булыгинъ, Григорій Новскій, Григорій Холодковскій;—переводятся въ 1-й классъ Витебской духовной семинаріи.

III-й разрядъ: Иванъ Заблоцкій, Θеодоръ Орловъ, Степанъ Навысоцкій, Степанъ Кальвинъ, Иларіонъ Черепнинъ, Петръ Вышелѣсскій, Θеодоръ Страмковскій, Михаилъ Лебедевъ, Николай Коштелянъ, и Θеодоръ Бернадскій;

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, отъ 2/23 августа 1889 г., № 1676, назначается послѣ каникулъ переэкзаменовка ученикамъ: Θеодору Страмковскому—по русскому языку; Николаю Каштеляну—по катихизису, русскому языку и географіи; Θеодору Бернадскому—по катихизису, русскому яз., латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ

въ IV классѣ: Иванъ Заблоцкій, Θеодоръ Орловъ, Степанъ Навысоцкій, Степанъ Кальвинъ, Иларіонъ Черепнинъ, Петръ Вышелѣсскій и Михаилъ Лебедевъ

Прокопій Бѣлинскій, по выздоровленіи его, имѣетъ держать экзаменъ.

III классъ.

Разрядъ 1-й: Иванъ Щербаковъ; Петръ Заринъ, Александръ Амбросовскій, Владиміръ Какитъ,—переводятся въ IV-й классъ училища.

II-й разрядъ: Августинъ Кюзъ, Викторъ Эглитъ, Владимій Ржечицкій, Степанъ Бродовскій, Иванъ Волковъ, Андрей Мазуръ, Иванъ Орловъ, Николай Геридовичъ, Василій Пясковскій, Николай Просперскій;—переводятся въ IV-й классъ училища.

Назначается послѣ каникулъ переэкзаменовка: Александру Геридовичу по русскому языку и церковному пѣнію; Петру Голодковскому по русскому языку и ариѳметикѣ; Николаю Губину по греческому языку; Ивану Захарову по русскому языку; Михаилу Ильменскому по русскому и греческому языку; Михаилу Лецкому по русскому языку и ариѳметикѣ; Николаю Николаеву по греческому яз.; Константину Сенкевичу по греческому языку и церковному пѣнію; Александру Стольмашевскому по русскому языку; Владиміру Толстохнову по русскому языку и географіи; Алексѣю Цвѣткову по катихизису и русскому яз.; Борису Шелепину по русскому и греческому яз.; Ивану Арѣху по русскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ

въ III-й клас.: Петръ Высоцкій, Михаилъ Жуковъ.

Увольняются изъ училища—Петръ Завилейскій, по прошенію отца; Михаилъ Кнышевскій и Николай Шкредовъ за малоуспѣшность на повторительномъ курсѣ; Павлу Сивицкому, по выздоровленіи его, предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

II-й классъ.

Разрядъ 1-й. Өеодоръ Ширкевичъ, Петръ Хорошкевичъ, Гавріилъ Лепешинскій, Дмитрій Нестеровъ, Владиміръ Бобровскій,—переводятся въ III-й классъ училища.

Разрядъ II-й. Александръ Потоцкій, Митрофанъ Ляшкевичъ, Өеодоръ Пороменскій, Василій Шаровскій, Анастасій Звѣревъ, Василій Королевъ, Степанъ Лосскій, Владиміръ Караго—переводятся въ III-й классъ училища.

Назначается послѣ каникулъ переэкзаменовка: Дмитрію Булыгину,—по русскому яз. и ариөметикѣ; Павлу Журавскому по русскому яз.; и церковному пѣнію; Якову Журавскому по русскому языку и церковному пѣнію; Николаю Загрѣцкому по русскому языку; Василію Макаревскому по русскому языку и ариөметикѣ; Антонію Оглоблину по русскому языку; Александру Плавинскому по ариөметикѣ, Александру Пороменскому по русскому языку и церковному пѣнію, Николаю Садовскому по русскому яз. и церковному пѣнію, Якову Селяво по русскому и греческому яз., Михаилу Смирнову по русскому и греческому яз., Гавріилу Шавельскому по русскому и греческому яз., Константину Якубовичу по русскому языку и ариөметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ

во II кл.: Зиновій Завилейскій, Дмитрій Клепацкій, Андрей Завилейскій, Сергѣй Ляшкевичъ, Евстафій Малаховскій, Тимоөей Соколовскій, Иванъ Чистяковъ, Александръ Орловъ, Леонидъ Лабецкій, и Константинъ Исполатовъ.

Увольняются изъ училища: Василій Шмяковъ и Павелъ Серебряниковъ по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ и Николай Шашковскій по крайней малоуспѣшности, происходив-

шей отъ упорной лѣности; Петру Ляшкевичу, по выздоровленіи его, предоставляется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

I-й классъ.

Разрядъ I-й: Петръ Барышевъ, Александръ Денисьевъ, Вонифатій Соколовъ, Павелъ Богомольцевъ, Сергѣй Хорошкевичъ, Василій Шавельскій, Семенъ Волковъ,—переводятся во II-й классъ училища.

Разрядъ II-й Василій Ватолинъ, Григорій Лазурьевскій, Иванъ Кюзъ, Петръ Иваньковичъ, Петръ Кудрявцевъ, Павелъ Колосовъ, Иванъ Игнатовичъ, Николай Яновскій,—переводятся во II-й классъ училища.

Слѣдующимъ ученикамъ назначается переэкзаменовка: Степану Богданову по ариѳметикѣ; Виктору Клепацкому по русскому языку и церковному пѣнію;

Михаилу Серебряникову
Ивану Сивицкому
Сергѣю Тверскому } по русскому языку;

Оставляются на повторительный курсъ

въ 1 кл.: Сергѣй Березкинъ, Евлампій Виноградовъ, Николай Смирновъ, и Іосифъ Страмковскій;

Ученикамъ Евгенію Каленюку и Ивану Забѣлину, по выздоровленіи ихъ, предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Витебскому духовному училищу за 1890 годъ.

ОТДѢЛЪ II.

О суммѣ, поступившей на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ и сверхъ смѣты, изъ средствъ центральныхъ.

Приходъ.

	Ассигновано. Руб.	Коп.	Поступило. Руб.	Коп.
Отъ 1889 года къ 1890 г. оставалось наличными	—	—	6620	72
Къ тому поступило 1890 году:				
1. На покрытіе расходовъ по смѣтѣ училищнаго Правленія, разсмотрѣнной Витебскимъ окружнымъ съѣздомъ духовенства:				
а) 10% съ общецерковныхъ доходовъ	3199	19	3339	98

Объясн. Деньги эти поступили при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

	Руб.	К.	ст. пр.
Благочиннаго 3 витебскаго округа	258	—	20
„ 1 витебскаго округа	180	—	34
Витебскаго градскаго благочиннаго	215	—	43
Благочиннаго 1 велижскаго округа	33	25	50 и 133
„ 2 велижскаго округа	261	—	119
„ 3 велижскаго округа	144	10	11
„ 1 городокскаго округа . . .	104	50	7
„ 2 городокскаго округа . . .	109	—	24
„ 1 невельскаго округа	84	40	23
„ 2 невельскаго округа	126	71	29
„ 2 лепельскаго округа	163	40	8

Причта Митковической церкви 2 Полоц. окр.	7	30	—
Причта Улазовичской цер. 2 Полоцкаго окр.	4	5	—
Настоятеля Невельскаго собора	67	50	58
Благочиннаго 3 витебскаго округа . . .	12	—	61
„ 1 велижскаго округа	46	—	62
„ 1 невельскаго округа	198	37	67
„ 1 велижскаго округа	100	—	68
„ 1 велижскаго округа	202	—	75,76 и 130
„ 2 витебскаго округа	186	—	77
„ 1 городокскаго округа . . .	104	50	79
„ 2 лепельскаго округа	164	—	80
„ 3 невельскаго округа	190	—	83
„ 2 городокскаго округа . . .	71	—	85
Настоятеля невельскаго собора	67	50	100
Благочиннаго 1 велижскаго округа	100	—	120
„ 2 невельскаго округа	17	3	129
„ 1 невельскаго округа	83	37	111
Настоятеля витебскаго Каѳедральнаго собора	20	—	121
Витебскаго Успенскаго собора	20	—	132
Итого .	3339	98	

б) % сбора отъ постоянныхъ доходовъ духовенства 452 50 578 65

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями:

Настоятеля витебскаго Каѳедральнаго собора .	6	60	121
„ витебскаго Успенскаго собора . .	5	—	71
Витебскаго градскаго благочиннаго	31	88	
Благочиннаго 1 витебскаго округа	20	43	35
„ 2 витебскаго округа	14	48	78

„ 3 витебскаго округа	10	50	21
„ 1 велижскаго округа	76	69	133.138
„ 2 велижскаго округа	14	62	55
„ 3 велижскаго округа	17	19	128
„ 1 городокскаго округа	27	84	7
„ 2 городокскаго округа	20	62	25
„ 1 невельскаго округа	38	56	66
„ 2 невельскаго округа	9	96	36
„ 3 невельскаго округа	15	—	84
„ 2 Лепельскаго округа	73	34	8
Причта Улазовичской цер. 2 Полоцкаго округа	1	—	88
Причта Митковичской цер. 2 Полоцкаго округа	—	72	99
Витебскаго градскаго благочиннаго	9	56	38
Настоятеля Невельскаго собора	8	63	59
Благочиннаго 2 лепельскаго округа	73	36	81
„ 2 городокскаго округа	3	60	86
„ 2 невельскаго округа	9	96	87
„ 2 невельскаго округа	4	52	122
Витебскаго градскаго благочиннаго	84	59	140
Итого .	578	65	

в) вѣнчиковой суммы	517	36	480	57
г) отъ свѣчной операціи	1985	—	1985	—
Итого .	6154	5	6379	20
А съ прошлогоднимъ остаткомъ . . .	—	—	12999	92

2. По смѣтѣ Св. Сунода получено:

а) на содержаніе 9 латышей стипендіатовъ (ст. 142)	1035	—	834	57
б) на покрытіе заимообраза отъ 1889 г. взято (ст. 143)	—	—	13	25

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ и записаны на приходъ подъ слѣдующими статьями.

Благочиннаго 1 велижскаго округа	27	72	13
„ 2 велижскаго округа	66	24	40
„ 3 велижскаго округа	30	87	12
„ 1 городокскаго округа	55	54	7
„ 2 городокскаго округа	43	58	26
„ 2 невельскаго округа	34	—	30
„ 3 невельскаго округа	38	88	39
„ 2 лепельскаго округа	33	14	8
Причта Митковичской цер. 2 Полоцкаго округа	1	40	89
Причта Улазовичской цер. 2 Полоцкаго округа	1	15	88
Благочиннаго 2 Лепельскаго округа	33	81	82
„ 2 невельскаго округа	1	60	122
Витебскаго градскаго благочиннаго	25	51	124
Благочиннаго 1 витебскаго округа	34	40	36
„ 3 витебскаго округа	19	65	22
„ 2 витебскаго округа	33	—	27
Итого . .	480	57	

3. Сверхъ смѣты поступило:

а) отъ иносословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ . . . . . . — — 1380 —

Объясн. Деньги сіи поступили отъ слѣдующихъ учениковъ и записаны подъ статьями прихода:

Арѣха	20	—	2
Амбросовскаго	20	—	3
Вилутиса	20	—	4
Каштеляна	20	—	5
Терновскаго	20	—	6

Просперскаго	20	—	14
Лецкаго	20	—	15
Оглоблина	20	—	16
П. Лебедева	20	—	17
Шмякова	20	—	18
Кальвина	20	—	19
Стальмашевскаго	20	—	28
Медвѣдкова	5	—	32
Ржечицкаго	20	—	37
Стацевича	20	—	42
Мацкевича	20	—	44
Захарова	20	—	45
Николаева	20	—	46
Фащевскаго	5	—	47
Д. А. Данишевскихъ . .	40	—	48
Вишнякова	20	—	51
Тиханова	20	—	52
Шкредова	20	—	53
Никитина	20	—	54
Иванова	20	—	56
Борисовича	20	—	73
Иваньковича В.	20	—	60
Клодницкаго	20	—	70
Лавровскаго	20	—	72
Родишевскаго	20	—	65
Шевченко	20	—	64
Толстохнова	20	—	63
Игнатовича	20	—	57
Исполатова	20	—	74

Д. Данишевскаго	20	—	98
Зарина	20	—	134
Ивашнева	20	—	112
Стацевича	20	—	117
Толстохнова	20	—	113
Фащевскаго	5	—	110
Эглита	20	—	137
Захарова	20	—	91
Игнатовича	20	—	125
Кальвина	20	—	89
Каштеляна	20	—	94
Медвѣдкова	5	—	93
Николаева	20	—	92
Просперскаго	20	—	103
Тиханова	20	—	107
Шкредова	20	—	141
Никольскаго	20	—	90
Амбросовскаго	20	—	116
Арѣха	20	—	97
Нестерова	20	—	127
Ржечицкаго	20	—	106
Стальмашевскаго	20	—	129
Шмякова	20	—	126
Броховича	15	—	105
Данишевскаго Х.	20	—	98
Загрѣцкаго	20	—	135
Исполатова	20	—	118
Караго	20	—	95
Клодницкаго	20	—	115
Мацкевича	20	—	109

Оглоблина	20	—	108
Плавинскаго	20	—	123
Потоцкаго	20	—	104
Соколовскаго	20	—	101
Стальмашевскаго	20	—	102
Сченсновича	5	—	96
Цытовича	20	—	136
Садовскаго	20	—	114
Итого . . 1380			

б) получено на хранящійся въ банкѣ капиталъ процентовъ (пр. ст. 33) . . .	—	—	133	23
в) получено по талону Полоцкой духовной консисторіи къ ассигновкѣ за № 1368 (дох. ст. 41)	—	—	8	—
г) получено за аренду лавки при погимназическомъ домѣ отъ Орилова (ст. 49) .	—	—	75	—
4) переходящія суммы (по ст. пр. 9,10.131)	—	—	185	5
Итого . . .	—	—	2634	10
А всего въ приходѣ съ прошлогоднимъ осталось	—	—	15634	2

Расходъ.	Асигновано. Руб.	К.	Израсходов. Руб.	К.

Согласно смѣтѣ училищнаго Правленія, разсмотрѣнной и утвержденной окружнымъ съѣздомъ духовенства, употреблено:

I. изъ мѣстныхъ средствъ

1) на содержаніе квартирою и столомъ съ января по 15 февраля 19 церковнокоштныхъ учениковъ, съ 15 февраля по 1

августа 20 учениковъ и съ 1 августа по 30 декабря 16 учениковъ 1733 55 1660 30

2) на устройство по 3 пары платья (182 р. 64 к.) и одного теплаго пальто (8 р.), обуви (143 р.), носильнаго и постельнаго бѣлья и фуражекъ (147 р. 66 к.) для того же числа учениковъ . . . . 633 — 481 30

3) на письменныя принадлежности (42 р. 68 к.) и мечочные расходы для учениковъ (37 р. 9 к.) . . . . 110 — 79 97

4) на содержаніе и ремонтъ дома (151 р. 11 к.), наемъ прислуги (240 р.) (25 р. 79 к.) освѣщеніе, отопленіе (148 р.), страхованіе дома (67 р. 2 к.), доставку воды, чистку отхожихъ мѣстъ и дымовыхъ трубъ (61 р.) 869 29 697 92

5) на содержаніе больницы: жалованье врачу (180 р.), служителю (120 р.), на медикаменты (208 р. 65 к.), на пищу больнымъ ученикамъ (12 р. 36 к.) и на различные расходы по больницѣ (60 р. 8 к.) 600 — 581 9

6) на жалованье письмоводителю (120 р.), канцелярію (30 р. 4 к., надзирателю (300 р. квартирное содержаніе смотрителю (300 р.) и его помощнику (240 р.), на разъѣзды по квартирамъ смотрителю (30 р.) и его помощнику (20 р.) и на общіе разъѣзды по службѣ (59 р. 33 к.) . . . . 1070 — 1099 37

7) на непредвидѣнные расходы . . 50 — 94 5

8). на библіотеку	250	—	252	51
9) выдано въ пособіе бѣднымъ ученикамъ	496	32	496	—
10) п назначенію съѣзда духовенства, выдано вознагражденія свящ. Іоанну Орлову за обязанности духовника при училищѣ (расх. ст. 53)	40	—	40	—
11) по тому же назначенію съѣзда выдано въ пособіе учителю Ал. Черепнину (67 р.), вдовѣ Вѣрѣ Золотницкой (50 р.); ученикамъ Николаю и Павлу Сивицкимъ (60 р.), П. Бѣлинскому (40 р. 15 к.), Дм. Булыгину (40 р. 15 к.), Н. Журавскому (40 р. 15 к.); а всего (расх. ст. 14, 15 и 24)	297	45	297	45
Итого . . .	6149	61	6779	76
II. Изъ суммъ Святѣйшаго Сѵнода:				
На содержаніе столомъ, квартирою, платьемъ, бѣльемъ и обувью 9 латышей стипендіатовъ въ теченіе года	1035	—	834	57
III. Сверхъ смѣты употреблено:				
а) уплочено Ханѣ Симоновой Гуревичъ за купленную у нея землю подъ училище въ количествѣ 1884 кв. саж. (рас. ст. 49)	—	—	7500	—
б) изъ денегъ за право ученія употреблено:				
1) выдано архитектору Клементьеву за составленіе плана и смѣты новаго училищнаго зданія (расх. ст. 9)	—	—	150	—
2) выдано смотрителю училища на поѣздку въ С.-Петербургъ по дѣлу о постройкѣ училища (рас. ст. 15)	—	—	60	—

3) Употреблено на расходы по закладкѣ новаго зданія (расх. ст. 66)	—	—	109	60
4) Уплочено нотаріальныхъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости на купленную подъ училище землю (расх. ст. 60 и 61)	—	—	70	50
5) выдано квартирнаго содержанія за декабрь мѣсяцъ исправ. должность помощ. смотр. учит. Ал. Черепнину (расх. ст. 21)	—	—	20	—
Итого сверхъ смѣты употреблено	—	—	410	10

IV. Переходящія суммы:

1) изъ суммы, высланной изъ Полоцкаго епархіальнаго попечительства на содержаніе ученика Михаила Лебедева, употреблено .	65	5	46	22
2) выдано высл. изъ хозяйственнаго Управленія пособіе вдовѣ Золотницкой (рас. ст. 1).	80	—	80	—
3) выдано высланное изъ Правленія Полоцк. дух. училища вдовѣ Лепешинской на содержаніе ея сына въ Витеб. уч. (ст. 2)	40	—	40	—
4) выданы сапожнику Кутузову залоговые (ст. 112)	—	—	15	—
А всего въ расходѣ за 1890 годъ	—	—	14705	65

СЧЕТЪ № 1.

Подробный расходъ по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ квартирою и столомъ.

Уплочено квартиро-содержателямъ за квартиру со столомъ, банею и мытьемъ бѣлья:

	руб.	к.
за январь расх. ст. 11	155	20
февраль „ 17	171	—

мартъ	„ 31		150	30
апрѣль	„ 42		157	50
май	„ 56		180	—
іюнь	„ 64		93	30
іюль	„ 71		36	—
августъ	„ 78		118	80
сентябрь	„ 84		157	80
октябрь	„ 98		153	—
ноябрь	„ 111		144	—
декабрь	„ 123		116	40
мартъ и 15 дней февраля	33		27	—
Итого			1660	30

СЧЕТЪ № 2.

Подробный расходъ по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ одеждою, бѣльемъ, обувью и проч.

а) по снабженію одеждой:

1, за одно теплое пальто уплочено (рас. ст. 95)	8	—
2, за 19 нанковыхъ блузныхъ паръ упл. (рас. ст. 40.41)	49	88
3, за 17 суконныхъ блуз. паръ упл. (рас. ст. 102)	88	6
4, за 12 кожаныхъ поясовъ упл. (рас. ст. 106)	3	90
5, за 17 блузн. паръ изъ манчестера упл. (р. с. 113)	40	80
Итого . . .	190	64

б) По снабженію обувью:

1, за 19 паръ обуви уплочено (рас. ст. 20) . .	49	40
2, за 18 паръ обуви уплочено (рас. ст. 62) . .	46	80
3, за 18 паръ обуви уплочено (рас. ст. 88) . .	46	80
Итого . . .	143	—

в) По снабженію бѣльемъ:

1, за 38 паръ бѣлья уплочено (рас. ст. 30) .	60	46
2, за 17 паръ бѣлья уплочено (рас. ст. 86) . .	25	39
3, за 19 простынь уплоч. (р. с. 29) и наволочекъ	28	8
4, за 19 лѣтнихъ фуражекъ (рас. ст. 39) и 7 зимнихъ (ст. 101)	14	10
5, за полотенцы уплочено (расх. ст. 28) . . .	9	26
6, за портянки уплочено (рас. ст. 87)	6	12
7, за носовые платки (рас. ст. 96)	4	25
Итого . . .	147	66
А всего	481	30

СЧЕТЪ № 3.

Подробный расходъ на письменныя принадлежности для церковно-коштныхъ учениковъ и канцеляріи и мелочные расходы по содержанію учениковъ.

За письменныя принадлежности для учениковъ уплочено купцу Малкину (рас. ст. 62) въ первомъ полугодіи	26	38
За письменныя принадлежности для канцеляріи (рас. ст. 62) уплочено въ первое полугодіе	17	9
За письменныя принадлежности для учениковъ уплоч. Малкину во 2 полугодіе (рас. ст. 121)	16	30
За письменныя принадлежности для канцеляріи уплочено во 2 полугодіе (рас. ст. 121)	10	38
На мелочные расходы по содержанію учениковъ употреблено (р. ст. 12, 22, 35, 46, 55, 65, 72, 79, 91, 103, 164, 124)	37	9

На мелочные расходы по канцеляріи издержано (рас. ст. 12, 35, 46, 55, 79 и 103)	2	57
Итого . . .	109	81

СЧЕТЪ № 4.

Подробный расходъ по содержанію дома, прислуги, по отопленію, освѣщенію, страхованію дома и др.

Уплочено за пять дюжинъ чернильницъ (р. с. 3)	4	—
За покраску больницы уплочено (рас. ст. 4) . .	3	50
На починку классной мебели употреблено (ст. 5)	74	—
За исправленіе водосточныхъ трубъ въ погимназическомъ домѣ уплочено (рас. ст. 54)	3	—
За покраску стѣнъ и потолка упл. (рас. ст. 67)	12	—
За повѣрку и чистку часовъ (рас. ст. 67) въ 1 полугодіи	4	75
За обшивку классныхъ дверей клеенкой (р. с. 108)	6	53
За повѣрку часовъ во 2 полугодіи (расх. ст. 118)	3	—
На мелочные расходы по дому употреблено (12 и 12 35, 46, 56, 65, 72, 79, 91, 103, 114 124) .	40	33
На жалованье двоимъ служителямъ (р. 10, 16, 26, 43, 50, 57, 70, 76, 83, 93, 98, 109) . .	240	—
На освѣщеніе дома издержано (рас. ст. 12, 22, 35, 46, 55, 72, 79, 91, 103, 114, 124) . .	25	79
За дрова уплочено (расх. ст. 34 37)	148	—
За страхованіе дома уплочено (расх. ст. 81) . .	67	2
За доставку воды, чистку отхожихъ мѣстъ и дымовыхъ трубъ уплоч. (10, 16, 26, 43, 50, 57, 70, 76, 83, 93, 98, 109)	66	—
Итого . . .	697	92

СЧЕТЪ № 5.

Подробный расходъ по содержанію больницы.

На жалованье врачу Карлу Бергнеру употреблено (р. ст. 6, 13, 25, 36, 47, 56, 69 74, 80, 94, 105, 115)	180	—
На жалованье больничному служителю употреблено (р. ст. 16, 10, 26, 43, 50 57, 70, 76, 83, 93, 98, 109)	120	—
За медикаменты уплочено въ аптеку Ульриха (рас. ст. 63 и 122)	208	65
На пищу больнымъ ученикамъ израсходовано (рас. ст. 12, 22, 35, 46, 65, 79, 91, 103, 104, 124)	12	36
На различные расходы по больницѣ издержано (рас. ст. 12, 22, 35, 46, 55, 65, 79, 91, 103, 104, 124)	60	8
Итого . . .	581	9

СЧЕТЪ № 6.

Подробный расходъ на жалованье письмоводителю, надзирателю, квартирныя деньги смотрителю и его помощнику, разъѣздныя деньги и др.

Выдано жалованья письмоводителю (рас. ст. 6, 13, 25, 36, 41, 56, 69, 74, 80, 94, 105, 115) . .	120	—
Выдано жалованья надзирателю (рас. ст. 6, 13, 25, 36, 47, 56, 69, 74, 80, 94, 105, 115) . .	300	—
Выданы квартирныя деньги:		
Смотрителю училища Дмитрію Барсову (р. ст. 7, 44, 77)	300	—
Помощнику смотрителя Николаю Минервину (7, 44, 77)	240	—
Выданы деньги на разъѣзды по ученич. квартирамъ:		
Смотрителю училища Дмитрію Барсову (58, 117)	30	—
Помощ. смотрит. Ник. Минервину (27, 97) . .	20	—

На разъѣзды по дѣламъ службы употреблено (рас. ст. 12, 22, 35, 46, 55, 65, 72, 79, 91, 103, 104, 124)	59	33
Итого . . .	1069	33

СЧЕТЪ № 7.

Подробный расходъ на непредвидѣнныя нужды.

На непредвидѣнныя нужды израсходовано:

въ январѣ	расх. ст.	12	7	—
февралѣ	„	22	—	20
мартѣ	„	35	4	—
апрѣлѣ	„	46	1	24
маѣ	„	55	5	90
іюнѣ	„	65	—	90
іюлѣ	„	72	11	—
августѣ	„	79	16	—
сентябрѣ	„	91	22	60
октябрѣ	„	103	18	66
ноябрѣ	„	104	5	55
декабрѣ	„	124	1	—
		Итого . . .	94	5

СЧЕТЪ № 8.

Подробный расходъ по библіотекѣ.

Отослано въ редакціи газеты „Новое Время" и журналъ „Вокругъ Свѣта" (расх. ст. 8)	21	25
За обиходъ Бахметева уплоч. (рас. ст. 18) . .	10	—
За переплетъ книгъ уплочено Лейбѣ Люцинову (расх. ст. 32, 38, 48, 75, 92, 119)	86	16
На книги для церковно-коштныхъ учениковъ употреблено (рас. ст. 45, 73, 89, 120)	14	85

Отослано въ С.-Петербургъ въ магазинъ Бернарда за 1 и 11 ч. обихода Бахметева (р. ст. 59) . .	17	26
Отослано въ ред. журн. „Семейн. Вечер.“ 1888 и 1889 г.г. (расх. ст. 85)	20	17
Отослано въ редакціи журналовъ: „Роднина“ и „Русск. Паломника“ (расх. ст. 90)	12	20
Отослано въ картографическ. заведеніе Ильина (р. ст. 100)	5	60
Отослано въ редакцію „Церковнаго Вѣстника (р. ст. 109)	3	9
Уплочено Люцинову за наклейку на холстъ географич. картъ (расх. ст. 107)	5	50
Отослано за учебники въ книжный магазинъ Глазунова (расх. ст. 40)	31	49
Употреблено на выписку журналовъ на 1891 (125)	74	94
Итого . . .	252	51

СЧЕТЪ № 9.

Подробный расходъ по выдачѣ пособій бѣднымъ ученикамъ училища.

Выдано пособія ученикамъ (расх. ст. 23):	руб.
Алексѣю Гусаревичу	10
Александру Щербакову	15
Григорію Холодковскому . . .	10
Георгію Журавскому	20
Ѳеодору Пароменскому	15
Евфимію Войткевичу	20
Стефану Ѳокко	20
Александру Эрдману	12
Григорію Ильменскому	10

Евфимію Власову 15
Василію Королеву 12
Анастасію Звѣреву 15
Петру Голодковскому 10
Дмитрію Алхимовичу 10
Алексѣю Цвѣткову 12
Стефану Лосскому 10
Θеодору Жигало 12

Выдано пособіе ученикамъ (расх. ст. 93):

Сергѣю Цвѣткову 15
Ивану Щербакову 10
Петру Овсянкину 10
Алексѣю Ляшкевичу 15
Авксентію Мадзолевскому . . . 8
Василію Королеву 15
Василію Преображенскому . . . 8
Ильѣ Булыгину 20
Михаилу Серебреникову . . . 10
Василію Макаревскому 10
Θеодору Жигало 15
Θеодору Образскому 10
Константину Высоцкому . . . 25
Павлу Журавскому 10
Михаилу Квятковскому 10
Петру Вышелѣсскому 15
Якову Журавскому 15
Степану Лосскому 10
Петру Голодковскому 15
Анаст. Звѣреву 15

Александру Орлову	7	
Итого	496	

СЧЕТЪ № 10.

Подробный расходъ по содержанію латышей стипендіатовъ столомъ, одеждою, обувью, бѣльемъ и др.

Уплачено за квартиру со столомъ, банею и мытьемъ бѣлья: за январь расх. ст. 11	59	60
февраль „ 17	81	—
мартъ „ 31	66	30
апрѣль „ 42	66	—
май „ 56	81	—
іюнь „ 71	22	70
августъ „ 78	35	40
сентябрь „ 84	54	—
октябрь „ 98	54	—
ноябрь „ 111	54	—
декабрь „ 123	43	80
За шесть суконныхъ блузныхъ паръ уплочено (расх. ст. 102)	31	8
За одно теплое пальто (рас. ст. 95) уплочено .	8	—
За 6 блузныхъ паръ изъ манчестера уплочено (рас. ст. 113)	14	40
За 6 блузныхъ нанковыхъ паръ уплочено (40 41)	23	82
За 6 кожаныхъ поясовъ уплачено (рас. ст. 106)	1	95
За 24 пары обуви упл. (20 52 82)	62	40
За 24 пары бѣлья уплачено (расх. ст 30, 86) .	37	56
За 18 полотенцевъ уплачено (расх. ст. 28) . .	4	68
За 18 носовыхъ платковъ (расх. ст. 96) . . .	1	50
На холстъ для портянокъ употреблено (87) . .	2	16

За зимнія и лѣтнія фуражки уплач. (89, 101) .	8	55
За простыни и наволочки (расх. ст. 29) . . .	5	67
На письменныя принадлежности употреблено (ст. 121)	15	—
Итого	834	57

СЧЕТЪ № 11.

Подробный расходъ по содержанію ученика Михаила Лебедева.

За квартиру со столомъ, банею и мытьемъ бѣлья уплачено:

въ сентябрѣ расх. ст. 84 . .	9	—
октябрѣ „ 98 . .	9	—
ноябрѣ „ 111 . .	9	—
декабрѣ „ 123 . .	6	30
На суконную блузную пару употреблено (102) .	5	18
На блузную пару изъ манчестера (ст. 113) . .	2	40
За одну пару сапогъ уплачено (расх. ст. 88) .	2	60
За одну пару бѣлья уплачено (расх. ст. 86) . .	1	49
За три носовыхъ платка упл. (р. ст. 96) . .	—	25
На письменныя принадлежности издержано (расх. ст. 121)	1	—
Итого	46	22

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, сказанное въ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ при архіерейскомъ богослуженіи.

Сей день, его же сотвори Господъ, возрадуемся и возвеселимся въ онъ. (Пс. 117, 24).

Красуется нынѣ славный нѣкогда градъ Полоцкъ. Веселится нынѣ и сія богоспасаемая обитель, торжествуя память великой угодницы и заступницы предъ Богомъ нашей страны и всего христіанскаго рода—преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Отрадно это торжество для благочестиваго сердца каждаго христіанина, а для насъ, полочанъ, оно священно, какъ нашъ семейный родной праздникъ.

Союзъ этого братскаго нашего общенія, мы, полочане, выражаемъ крестнымъ ходомъ изъ б. Софійскаго собора,—этой, можно сказать, колыбели царственной отрасли преподобной Евфросиніи,—въ священную сію обитель—мѣсто завершенія подвиговъ ея, мѣсто уединенія, поста и молитвы ея. Здѣсь уже она преподоб. Евфросинія, вмѣсто царскихъ почестей и славы беретъ на себя крестъ подвиговъ, крестъ огорченій и лишеній. Здѣсь уже она окончательно преклоняетъ свою главу подъ иго Христово. Здѣсь уже она, пр. Евфросинія, и именно въ этомъ святомъ храмѣ, ведя, такъ сказать, ангельское житіе, достигаетъ горняго Іерусалима—этого небеснаго жилища праведниковъ. Славенъ сей священный храмъ, какъ памятникъ труда и усердія создательницы его—пр. Евфросиніи. Знаменитъ онъ, какъ очевидецъ великихъ событій нашей страны—отрадныхъ и горест-

ныхъ. Достопамятенъ онъ, какъ знакъ безпредѣльной любви пр. Евфросиніи къ своему небесному жениху, на зовъ котораго: *кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за мною* (Мр. 8, 34), она радостно восприняла этотъ крестъ и шествовала къ оному смѣлою стопою по тернистому пути, усѣянному волчцами; къ чему побуждала и побуждаетъ и сестеръ своихъ—васъ, здѣподвизающихся,—и взирая на священное свое достояніе—видимый крестъ Господень, со слезами молила Спасителя своего укрѣпить ее и сестеръ своихъ на мужественное прохожденіе сего нелегкаго поприща.

Вотъ сей-то Животворящій крестъ Господень, *освященный безцѣнною каплею божественной крови Спасителя*, на который взирая молилась и спасалась угодница Божія, пр. Евфросинія, сохраненъ дивнымъ промысломъ Божіимъ до настоящаго времени, среди разнаго рода треволненій и превратностей сей страны и сего храма; сохраненъ, чтобы спасать и хранить нашу страну, нашъ богоспасаемый градъ Полоцкъ и сію священную обитель отъ бѣдъ и скорбей, отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

Были тяжелыя времена были горькія испытанія отъ Бога для нашей страны, для сего града, для сей обители, когда отступники отъ древняго отечественнаго православія, пылая злобою, огнемъ и мечемъ истребляли въ сей странѣ православіе. Тяжела была година испытанія! Древній градъ Полоцкъ, какъ повѣствуетъ лѣтопись, нѣкогда славился своими многочисленными святынями, но теперь (увы!) невидно даже слѣдовъ—этихъ памятниковъ древняго православія; теперь лишь видимъ нѣсколько храмовъ, неисповѣдимымъ провидѣніемъ Божіемъ спасенныхъ

отъ разрушительной руки враговъ; между спасенными древними святынями, сохранена молитвами угодницы Божіей и сія священная обитель.

Но слава и благодареніе Богу! Нынѣ сія священная обитель,—этотъ многолѣтній страдалецъ,- молитвами создательницы и хранительницы своей пр. Евфросиніи, при неусыпныхъ трудахъ и заботахъ попечительницы своей священно-игуменіи Евгеніи, къ удовольствію всѣхъ насъ, цвѣтетъ и растетъ, какъ кринъ сельный. Цвѣти же ты,—этотъ священный кринъ,—цвѣти на славу св. православной вѣры и дорогого отечества въ роды и роды!

Цвѣтите же и вы, смиренномудренныя сестры сей обители, какъ виноградныя лозы, украшая себя добрыми дѣлами, какъ благовонными цвѣтами. Растите вы, какъ пальмы, вознося умъ и сердце отъ земнаго къ небесному и подражая въ жизни своей житію пр. Евфросиніи.

Молитесь, возлюбленныя сестры сей святой обители, какъ избранные Христовы сосуды, молитесь покровительницѣ своей преподобной Евфросиніи за родное наше отечество Россію, за Августѣйшаго нашего Монарха, за приносящаго въ семъ храмѣ безкровную жертву и молящагося о насъ грѣшныхъ Преосвященнѣйшаго Антонина, за богоспасаемый градъ Полоцкъ, за святую обитель сію и за всѣхъ предстоящихъ и молящихся въ семъ храмѣ, да сохранится между всѣми нами братское общеніе, да утвердится въ землѣ нашей святое православіе и да умножится въ градѣ семъ и обители сей миръ и благочестіе.

А ты, святый Владыко, приносящій безкровную жертву въ семъ храмѣ о насъ, не достойныхъ чадахъ своихъ, вознеси

свою святительскую молитву предъ престоломъ Всевышняго о семъ Христовомъ виноградникѣ.

Радуйтесь, воз. сестры сей обители, и веселитесь вcѣ, здѣ молящіеся, что любвеобильное сердце святителя нашего, пекущееся о виноградникѣ Христовомъ, выразило торжественно въ семъ храмѣ и въ лицѣ нашемъ любовь свою о насъ—стадѣ Христовомъ,—и всегда выражаетъ таковую въ молитвѣ къ Царю Царей, взывая: *призри съ небеси Боже и виждь, и посѣти виноградъ сей, и утверди его же насади десница Твоя.* Аминь.

Протоіерей *Стефанъ Забѣллинъ.*

ОТЧЕТЪ

помощника Полоцкаго епархіальнаго миссіонера, состоящаго учителемъ въ Липушской церковно-приходской школѣ, Рѣжицкаго уѣзда, о его дѣятельности съ 1 октября 1891 г. по 1 января 1892 года.

Со времени устроенія въ Липушкахъ часовни и школы и съ началомъ постоянной учебно-миссіонерской дѣятельности, Липушки не перестаютъ быть предметомъ заботливости со стороны духовной власти.

Новымъ доказательствомъ участія власти въ судьбѣ здѣшняго народа, было посѣщеніе Липушекъ въ концѣ настоящаго года тремя миссіонерами: о. Ксенофонтомъ Крючковымъ С. Петербургскимъ Сѵнодальнымъ миссіонеромъ, о. Ниломъ Серебрениковымъ Полоцкимъ епархіальнымъ миссіонеромъ (дважды) и слѣпцомъ А. Е. Шашинымъ, Московскимъ миссіонеромъ. Мало того, Липушки осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ даже Его Пре-

освященство, Преосвященѣйшій Антонинъ Епископъ Полоцкій и Витебскій, отнесшійся съ рѣдкою отеческою заботливостью къ развивающемуся здѣсь дѣлу просвѣщенія и обѣщавшій свою Архипастырскую помощь и содѣйствіе на будущее время и особенно по устройству въ Липушкахъ единовѣрческой церкви.

О. Ксенофонтъ пріѣхалъ въ Липушки 2 сентября и въ тотъ же день уѣхалъ. Публичныхъ собесѣдованій здѣсь онъ не дѣлалъ, а ограничился лишь частнымъ разговоромъ съ мѣстнымъ наставникомъ Мачульскимъ. О. Нилъ велъ одну бесѣду въ д. Рудушкахъ (26 октября) и одну бесѣду въ д. Липушкахъ (27 октября). Слѣпецъ Шашинъ со своимъ помощникомъ пробылъ у насъ съ 16 по 24 ноября и сдѣлалъ за это время пять бесѣдъ: двѣ бесѣды въ д. Липушкахъ (обѣ 17 ноября), одну въ д. Вырогдѣ (18 ноября) и двѣ въ д. Рудушкахъ (21 и 22 ноября). Кромѣ бесѣды, веденной г. Шашинымъ въ д. Рудушкахъ 22 ноября, на всѣхъ указанныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками я имѣлъ честь присутствовать.

До ноября мѣсяца я не рѣшался приступить къ публичнымъ собесѣдованіямъ съ раскольниками, опасаясь оттолкнуть дѣтей отъ школы и рѣшилъ терпѣливо выжидать того момента, когда пріемъ учениковъ въ школу закончится. Опасенія мои были не напрасны. Ученики собирались въ школу очень медленно. Замѣтно было, что пропаганда враговъ школы имѣла значительный успѣхъ „Увидите, увидите, говорили они, что это за школа: вашихъ дѣтей обяжутъ учиться въ ней по шести лѣтъ, потребуютъ плату, перевернутъ въ православную вѣру, будутъ причащать“ и т. п. Вѣсть объ устроеніи въ Липушкахъ церкви, а также и вѣсть о пріѣздѣ Преосвященнѣйшаго Владыки, съ своей стороны, кажется не мало устрашили народъ

Но вотъ Владыка проѣхалъ и, какъ всѣмъ было очевидно, не причинилъ никому ни малѣйшаго вреда, у многихъ раскольниковъ и латышей явились даже къ нашему, Архипастырю невольныя любовь и уваженіе. Ученіе въ школѣ пошло своимъ чередомъ. Поступившія дѣти быстро привыкаютъ къ школѣ, посѣщаютъ ее совершенно аккуратно и положительно забываютъ о тѣхъ ужасахъ, которые внушались имъ врагами школы. Пропаганда слабѣетъ. Не устоялъ даже и заговоръ Липушанъ не отдавать дѣтей въ школу. Въ настоящее время изъ Липушекъ въ школѣ имѣются: 1 единовѣрецъ, 1 католикъ и 4 раскольника. Всѣхъ же дѣтей къ декабрю мѣсяцу въ школѣ собралось 28 человѣкъ, изъ нихъ—по поламъ—21 мальчикъ и 7 дѣвочекъ, а по вѣроисповѣданіямъ: 1 единовѣрецъ, 4 лютеранъ, 10 раскольниковъ и 13 католиковъ.

По проѣздѣ Его Преосвященства я хотѣлъ приступить къ бесѣдамъ и сдѣлалъ уже распоряженіе о сборѣ народа въ Липушскую школу на 17 ноября.

Неожиданный пріѣздъ миссіонера Шашина заставилъ меня еще нѣсколько промедлить.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ я устроилъ четыре публичныхъ собесѣдованія съ раскольниками: въ д. Вишкаряхъ (1 декабря), въ д. Липушкахъ (6 декабря), въ д. Барановѣ (9 декабря) и въ д. Польваркѣ (15 декабря).

Всѣ четыре бесѣды посвящены были вопросу о таинствѣ покаянія или ключахъ царства небеснаго. Было разъяснено слѣдующее. Человѣкъ самъ собою не можетъ загладить и одного грѣха, даже не своего, а перешедшаго къ нему отъ Адама и можетъ спастись только благодатію Божіею, подаваемой въ

таинствѣ крещенія (Мар. 16, 16, зач. 71), безъ котораго никакъ нельзя войти въ царство небесное (Іоан. 3, 5, зач. 8). Тѣмъ болѣе человѣкъ не можетъ загладить самъ собою, хотя бы даже изсушилъ свои кости и плоть (Ник. Черн. г. л. 410) своихъ собственныхъ постоянныхъ беззаконій и грѣховъ, въ которыхъ даже зачинается и рождается (Псал. 50, 7), а не бываетъ, какъ бы слѣдовало, мертвъ грѣху (Рим. 6, 6—7; зач. 91). На помощь человѣку является благодать Божія, подаваемая въ таинствѣ покаянія. Дано понятіе о тайнѣ покаянія (Бол. кат. л. 389 об.) и ея видотвореніц (тамъ же л. 390 об); объяснено, что эту тайну установилъ самъ Господь Іисусъ Христосъ, давъ своимъ Апостоламъ ключи царства небеснаго, состоящіе во власти вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе (Благов. Моѳ. л. 129; зач. 67 и толк. Іоан. л. 299 об. и 300, зач. 65), отъ Апостоловъ же эта власть перешла къ преемникамъ ихъ (тамъ же толк. л. 301). Объяснено также, что въ обществѣ, находящемся не въ единствѣ церкви Христовой не можетъ быть ни одной тайны (Ап. толк. л. 359), что всѣ тайны могутъ совершаться только законными строителями ихъ (Бол. Кат. л. 358; Мал. Кат. л. 43), равно какъ въ частности и тайна покаянія (Мал. Кат. л. 44) и что необходимую принадлежность этой тайны составляетъ разрѣшительная священническая молитва (Бол. Кат. л. 390 об.)

Такъ какъ старообрядцы находятся внѣ ограды церковной и не имѣютъ священства, то у нихъ и не можетъ быть тайны покаянія, какъ и остальныхъ таинъ, а слѣдовательно и ключей царства небеснаго. Исповѣдь же ихъ, какъ совершаемая міряниномъ и несопровождающаяся разрѣшительной молитвой, тайны покаянія собою не составляетъ, а потому и силы не имѣетъ.

Переходя къ разговору, я предлагалъ раскольникамъ вопросы: „Ваша, старообрядческая исповѣдь составляетъ ли, собою по вашему мнѣнію, тайну и имѣетъ ли цѣлительную силу?“ Старообрядцамъ представлялась невыгодная диллема: признать свою безпоповщинскую исповѣдь тайной, значило признать вмѣстѣ съ тѣмъ и то, что ихъ наставники, какъ не получившіе власти, не имѣютъ права на совершеніе этой тайны и навлечь на нихъ, какъ на самозванныхъ строителей ея страшныя обвиненія священныхъ книгъ; признать же исповѣдь не тайной, значило признать ее вмѣстѣ съ тѣмъ и безполезной. Конечно старообрядцы хватались за то и другое, какъ утопающій за соломенку, но безуспѣшно. Далѣе слѣдовалъ разборъ идущихъ къ предмету бесѣды возраженій, доказывалось, что простой человѣкъ ни какъ не можетъ совершать тайны покаянія и представлялись примѣры, показывающіе, что исповѣдь предъ міряниномъ не имѣетъ значенія. Затѣмъ слѣдовалъ разборъ вопросовъ некасающихся предмета бесѣды и наконецъ заключеніе въ которомъ между прочимъ поставлялось раскольникамъ на видъ, что они желаютъ войти въ царство небесное путемъ своимъ самоизмышленнымъ, а не указаннымъ Христомъ и безъ дарованныхъ Христомъ ключей царства небеснаго, подобно тому какъ воръ окольнымъ путемъ подходитъ къ чужому амбару и проникаетъ въ него безъ ключей, разламывая слабое, мѣсто. Воръ можетъ утаиться отъ человѣка, поступить противъ его воли и бѣжать отъ преслѣдованія, но никто и никогда не можетъ утаится отъ всевѣдущаго, поступить противъ воли всемогущаго и убѣжать отъ вездѣсущаго Бога.

На Вишкарской и Польварской бесѣдахъ присутствовало на каждой человѣкъ до 70 раскольниковъ. На обѣ эти бесѣ-

ды вызывался мною раскольнический наставникъ д. Исмеръ Иванъ Ивановъ, но почему то ни на одну изъ нихъ не явился. Изложеніе предмета было выслушано, какъ и на остальныхъ бесѣдахъ, съ полнымъ вниманіемъ и вопросы предложенные мнѣ тщательно разобраны, но такъ какъ это были самые обычные вопросы и предмета бесѣды вовсе не касающіяся, то я и позволю себѣ разсмотрѣніемъ ихъ не осложнять своего отчета.

Липушская бесѣда состоялась 6 декабря. Это былъ свѣтлый день святителя Николая, день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, день храмоваго праздника и годовщины со дня освященія Липушской часовни. Въ этотъ же день, по случаю ярмарки, въ Липушкахъ бываетъ большое стеченіе народа. За отсутствіемъ богослуженія, прилично было въ этотъ высокоторжественный день устроить, хотя религіозную бесѣду. Если думалось мнѣ, и не пожелаютъ явиться на бесѣду Липушане, понуждаемые къ бесѣдямъ обыкновенно полиціей, то найдутся же охотники изъ многочисленной разноколиберной толпы. Было и другое соображеніе. Новый Липушскій наставникъ Я. И. Мачульскій, съ хвастовствомъ библейскаго Голіаѳа, цѣлое лѣто выхвалялся предъ народомъ „Что-то миссіонеры къ намъ не ѣдутъ, вотъ я бы имъ все доказалъ, мнѣ приведи хоть какого со всякимъ справлюсь, потому я все писанье превзошелъ, 15 лѣтъ по бесѣдамъ тягаютъ.“ Предъ миссіонерами Мачульскій оказался безсильнымъ доказать правоту старообрядчества и даже называлъ себя шосеемъ и оралой. Для большаго торжества православія и большаго подрыва народнаго довѣрія къ Мачульскому очень важно было и мнѣ обличить самохвала. Что же случилось? Пробилъ часъ дня, а въ школу никто не являлся. Наставникъ просилъ меня вовсе бе-

сѣды не устраивать, но я рѣшительно объявилъ ему: „Если народа не будетъ, пусть стѣны будутъ безмолвными свидѣтелями нашей бесѣды, а мы свою обязанность исполнимъ." Но вотъ человѣкъ 20 подошло—большая часть дѣти и бесѣда была открыта.

Въ защиту безпоповщинской исповѣди Мачульскій привелъ слова номоканона „старча исповѣдь пріята" (л. 72) На мою просьбу найти въ книгѣ эти слова онъ отказался, говоря: „Я не буду искать, самъ хорошо знаешь, гдѣ это писано, коли миссіонеръ все долженъ знать".—„Я обязанъ, замѣтилъ я: найти въ книгахъ то, чѣмъ доказывается излагаемое мною ученіе какъ я и дѣлаю, а ты обязанъ найти въ нихъ то, что подтверждаетъ справедливость твоихъ словъ, иначе никто тебѣ не долженъ вѣрить и за сказанное тобою наизусть изрѣченіе никто не можетъ поручиться, что оно дѣйствительно находится въ св. книгахъ." Когда и послѣ этого Мачульскій повторилъ свой отказъ, я раскрылъ книгу и противъ стоящихъ на полѣ словъ—„старча исповѣдь пріята", прочиталъ слѣдующее: „аще кто есть священникъ не искусенъ же, а другій не священникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно есть помышленія пріимати и правильно исправляти". Мачульскій попросилъ меня прочитать дальше.—„Дальше не въ вашу пользу", сказалъ я! „—Нѣтъ, нѣтъ, читай дальше," настаивалъ онъ. Я прочиталъ: „обаче иже не суть священницы иноцы, паче же неискусніи, пріемлющіи же нѣкіихъ помышленія, и связующіи и рѣшающіи, да знаютъ, яко не по правиломъ сіе творятъ и нивочто же есть, ибо святіи отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейска примирити кающихся". По прочтеніи этихъ словъ у насъ произошелъ такой

разговоръ. Я: „Здѣсь говорится объ исповѣди монашеской, а не о тайнѣ покаянія“. Мачульскій: „Мы и совершаемъ исповѣдь на иноческомъ положеніи“. Я: „Значитъ ты считаешь себя монахомъ, но вѣдь ты монашескаго искуса (Корм. л. 219) не проходилъ, въ монахи не постригался (тамъ же л. 95), одежды монашеской не носишь обѣтовъ не соблюдаешь“? Со всѣмъ этимъ Мачульскій согласился и я продолжалъ: „Монахъ не долженъ безъ повелѣнія епископа выходить изъ монастыря (тамъ-же), а какъ же ты попалъ сюда въ Липушки, живешь среди мірянъ и занимаешься мірскими дѣлами? Чудной ты что то монахъ“!—„Да какой я монахъ“, сказалъ, улыбаясь Мачульскій. Всѣ разразились смѣхомъ. Я продолжалъ: „Какъ мнѣ извѣстно, ты даже женатъ, хоть и считаешь себя на иноческомъ положеніи“. Мачульскій: „Я былъ женатъ, да разошелся съ женой.“ Я: „Если ты и разошелся, то не думай, что сдѣлалъ дѣло хорошее и угодное Богу: Господь Іисусъ Христосъ запрещаетъ мужу отпускать свою жену (Мо 5, 32; зач. 13), что запрещается и обычаемъ церковнымъ (Корм, л. 228 и д.) и ученіемъ св. Апостола Павла (Кор. 7. 10, зач. 136), по ученію котораго, мужъ долженъ любить свою жену и принадлежать ей, а жена должна любить мужа и принадлежать ему (тамъ же стт. 3—5).“ Мачульскій: „Я и не расходился съ ней, она живетъ въ моемъ домѣ и я ее люблю.“ Я: „Ну такъ ты не монахъ!“ Всѣ снова разразились смѣхомъ. Я пошутилъ: „Смотри Яковъ Ивановичъ, громко не хвались что ты съ женой не развелся, иначе твои прихожане могутъ лишить тебя наставничества!“ Вынужденное признаніе Мачульскаго дѣйствительно было для него очень щекотливо, такъ какъ у Ѳедосеевцевъ никакъ не должны быть наставники женатыми.

Далѣе было разъяснено, что подъ старчею исповѣдію разумѣется нравственная исповѣдь, практикуемая въ монастыряхъ и состоящая въ пересказѣ кѣмъ либо опытному иноку своихъ грѣховныхъ помысловъ и поступковъ и въ подачѣ этимъ инокомъ полезныхъ совѣтовъ, какъ руководства къ исправленію. Что эта исповѣдь собою тайны покаянія не составляетъ, ясно видно изъ того, что какъ только заходитъ рѣчь о власти вязать и рѣшать грѣхи человѣческіе такъ сейчасъ же на той же страницѣ номоканона замѣчается: „да знаютъ (не священницы иноцы), яко не по правиломъ, сіе творятъ и нивочто же есть“. Приведенная, такимъ образомъ ссылка наставника вовсе не оправдывала безпоповщинскую исповѣдь. Прочитанное послѣ этого мѣсто на 6 листѣ номоканона очень рѣзко говорило противъ лицъ совершающихъ исповѣдь безъ повеленія мѣстнаго епископа. „Вотъ, ты, заключилъ я разборъ возраженія наставника, сослался на номоканомъ и хотѣлъ этимъ оружіемъ сразить меня, а между тѣмъ только поранилъ самого себя!“ Мачульскій: „Есть на свѣтѣ и хуже меня, вотъ хоть бы Исмерскій попъ Иванъ Ивановичъ, я ему въ глаза говорилъ: „Ты бѣсъ“ и всякому скажу что бѣсъ“. Я: „За что же ты такъ ругаешь своего товарища“? Мачульскій: „Не я ругаю, а книги ругаютъ, потому простой мужикъ, а разрѣшительную молитву читаетъ“. Я: „Въ номоканонѣ дѣйствительно говорится нѣчто подобное, но не совсѣмъ такъ, какъ ты говоришь“. На л. 57 этой книги было прочитано: „Аще ли нѣцыи попущеніемъ Божіимъ въ толикое пріидоша дерзнутіе, яко еже не вѣрнѣ и злочестивнѣ. Невѣріе бо есть вещь таковая, еже кромѣ священства пріяти хиротонію, священная дѣйствовати. Нѣсть слово рещи о осуждедении сицевыхъ. Сіе бдѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечес-

тивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла, точію преобразующихся, но несущихъ". Это мѣсто прочитано было и далѣе и, по тщательномъ разсмотрѣніи его оказалось, что оно касалось и самого Мачульскаго, хотя не въ такой мѣрѣ, какъ Ивана Ивановича. Мачульскій не подозрѣвалъ присутствія на бесѣдѣ раскольника д. Турчина А. Г., прихожанина Ивана Ивановича. А. Г. былъ на моей бесѣды въ д. Вишкаряхъ и очень хотѣлъ знать, что могутъ сказать въ свою защиту наставники и вдругъ онъ слышитъ на своего духовника хулу отъ Мачульскаго вмѣсто защиты. Это обстоятельство сильно подѣйствовало на А. Г., какъ будетъ замѣчено ниже. Послѣ этого Мачульскій не приводилъ болѣе ничего изъ св. книгъ въ защиту безпоповщинской исповѣди, а ограничился лищь нѣсколькими совершенно пустыми возраженіями, напр. „Кто въ чемъ родился, тотъ въ томъ и пригодился." Разобравъ возраженія Мачульскаго, я сдѣлалъ имъ и должную оцѣнку, обративъ вниманіе присутствовавшихъ, что наставникъ не въ силахъ оправдаться священнымъ и свято-отеческимъ писаніями и опирается на какія-то басни и что на немъ такимъ образомъ исполняется пророчество св. Апостола Павла „отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснемъ уклонятся" (2 Тим. 4, 4; зач. 297.) Чтобы люди не уклонялись отъ истины и не заражались баснями Апостолъ повелѣваетъ проповѣдывать Слово Божіе, благовременнѣ и безвременнѣ (Тим. 4, 2; зач. 297).

Повыходѣ съ бесѣды А. Г. сказалъ раскольнику Ѳ. С. приблизительно слѣдующее: „Я спрошу у своего попа, за что Мачульскій называетъ его бѣсомъ и имѣетъ ли попъ право совершать исповѣдь. Дай Богъ, что бы скорѣй устроили въ Липушкахъ церковь; намъ съ тобой ее не миновать, а пока, другъ, храни

свое убѣжденіе въ тайнѣ. Разговоръ нашъ передай учителю". Ѳ. С. и его семейство съ своей стороны убѣждены въ правотѣ православія и за нѣкоторое обнаруженіе своихъ убѣжденій находятся въ пренебреженіи народа и даже отлученіи отъ моленной. Почему же имъ не присоединиться ко св. церкви? Но вѣдь что же и труднѣе, какъ оставить человѣку вѣру отцевъ своихъ, которую онъ всосалъ въ себя съ молокомъ своей матери, считалъ единственно истинной и святой, служилъ ей цѣлую свою жизнь и въ ней одной надѣялся найти свое спасеніе и вдругъ перейти въ вѣру новую, чужую, которую онъ считалъ еретическою, заключавшею въ себѣ все худое, даже проклятою! Сдѣлать такой шагъ, это значитъ оторваться отъ своихъ родныхъ сдѣлать ихъ и весь свой народъ себѣ врагами, да и куда пристать, когда нѣтъ видимаго пристанища, нѣтъ (видимаго) сильной поддержки, нѣтъ даже пастыря, могущаго удовлетворить самымъ насущнымъ религіознымъ потребностямъ младенчествующаго новаго члена церкви. Съ устроеніемъ въ Липушкахъ церкви, ищущіе ея не такъ таились бы и не такъ дрожали бы за каждое свое сочувственное слово къ ней, а желающіе присоединиться къ церкви нашли бы себѣ твердое пристанище, духовную пищу и материнскія заботы.

На Барановской бесѣдѣ, которая какъ и въ прошломъ году, происходила въ домѣ раскольника Лазаря Иванова Михнецова, присутствовало болѣе 150 человѣкъ раскольниковъ. Предъ началомъ бесѣды, единовѣрцемъ І. Ковалевымъ я былъ предупрежденъ, что противъ меня составлена партія совопросниковъ. Изложивъ предметъ бесѣды и предложивъ раскольникамъ первый свой вопросъ, я отвѣта не получилъ, а встрѣченъ былъ вопросами со стороны раскольническихъ начетниковъ. На мою

просьбу отложить рѣшеніе предложенныхъ мнѣ вопросовъ къ концу бесѣды, какъ не имѣющихъ къ ней прямаго отношенія, раскольники соглашались неохотно и, какъ видно было, надѣялись на свою защиту, какъ на каменную стѣну, почемуя и рѣшился удовлетворить раскольниковъ немедленно: Фирсъ Ѳомичъ Стрѣлковъ сказалъ: „Христосъ называетъ священниковъ солью земли и говоритъ, что если соль испортится, то ее нужно выбросить на порогъ для попранія ногъ". Хотя начетчикъ, какъ это обыкновенно и бываетъ на бесѣдахъ, не указалъ ясно въ чемъ заключается сила его возраженія, но угадать не трудно. Всѣ священники, по мнѣнію раскольниковъ, живутъ худо, значитъ все священство нужно уничтожить, послѣ чего можно жить и безъ таинствъ такъ какъ не къ кому обратитьтя за совершеніемъ ихъ. Я разъяснилъ что ученіе Спасителя о „соли земли" (Мѳ. 5, 13; зач. 10) ни какъ не обличаетъ собою св. церкви, въ которой слова Спасителя исполняются, когда надъ порочными священниками бываетъ церковный судъ (12 пр. Карѳ. соб.), напротивъ, это же самое ученіе, жестоко обличаетъ самыхъ старообрядцевъ. Если священники, по слову Христа, называются солью, то простые люди въ параллель этому представляютъ собою какъ бы мясо или вообще какіе нибудь съѣсные продукты, а потому старообрядческое общество, не имѣя священства, подобно неосоленному мясу, должно возсмердѣться и породить червей. Раскольники этимъ не удовлетворились и начетчики ихъ сказали: „Все, что вы намъ разъяснили хорошо, но вотъ вы намъ, что скажите: можетъ ли испорченная соль дѣйствовать? Мы боимся худыхъ священниковъ, чтобы эта соль насъ еще болѣе не испортила" Для большей ясности я предложилъ, на что всѣ и согласились, этотъ новый вопросъ раздѣлить на два: 1, можетъ ли въ цер-

кви Христовой испортится вся соль, т. е. прекратиться священство и 2, дѣйствуетъ ли благодать Божія недостойными священниками. Первый вопросъ рѣшенъ былъ такъ: священство въ церкви Христовой вѣчно (Благов. Лук. зач. 95; лл. 205 и 206; кн. о. вѣр. л. 59 об., Кир. кн. л. 77) и только нѣкоторые священники, какъ отдѣльныя личности, за порочную жизнь церковнымъ судомъ лишаются сана (12 пр, Карѳ. соб.), а на мѣсто ихъ духовною властію поставляются другіе, достойные. Чрезъ такую замѣну гармонія церковнаго устроенія не нарушается и ничего не теряетъ. Второй вопросъ, особенно интересовавшій раскольниковъ разобранъ мною нѣсколько полнѣе. „Представте себѣ, сказалъ я волостной старшина, ведущій самую худую жизнь, выдаетъ кому нибудь паспортъ, дѣйствуетъ ли этотъ паспортъ или нѣтъ“? Немного подумавъ, всѣ отвѣтили: „Дѣйствуетъ“. „А если паспортъ выдастъ кому нибудь и очень хорошей жизни, но простой мужичекъ?“ Всѣ: „Не дѣйствуетъ“. Я: „Какъ у старшины, не зависимо отъ его жизни дѣйствуетъ власть полученная имъ отъ начальства, такъ и у священника, независимо отъ его жизни, можетъ дѣйствовать благодать, полученная имъ чрезъ епископа отъ самого Христа. Вотъ и еще примѣръ. Путнику грозитъ смерть отъ сильной жажды, вдругъ отъ наталкивается на ручей съ чистѣйшей прохладной водой, онъ пьетъ и къ нему возвращаются его силы и бодрость и онъ спасенъ. Идетъ далѣе и видитъ что этотъ ручей вытекаетъ изъ грязнаго болота. Подобнымъ образомъ отъ худо живущаго священника мы можемъ получить чистѣйшую благодать Божію, спасающую насъ отъ вѣчной смерти. Священникъ, какъ сосудъ только благодати Божіей можетъ испортиться, о самой же благодати, мы даже и помыслить

этого не смѣемъ. Впрочемъ, оговорился я, какъ это и часто дѣлаю, все что доселѣ говорилъ я отъ себя, считайте только разъясненіемъ, а что будетъ далѣе прочитано въ книгахъ, считайте доказательствомъ." Послѣ этого было доказано, что благодать Божія дѣйствуетъ и недостойными священниками. (Бол. Кат. Л. 15 об.; Благов. Іоан. л. 301). Къ моему удивленію раскольники не удовлетворились и этимъ. Стрѣлковъ сказалъ: „Выходитъ, что и Евангелію вѣрить нельзя"! Я: „А развѣ вы Евангелію не вѣрите"? Стрѣлковъ: „Мы вѣримъ, но выходитъ, что нельзя вѣрить." Я: „Евангеліе выше нашего разума, а не на оборотъ, а потому о иномъ изрѣченіи мы должны сознаться, что мы его не понимаемъ, но никакъ не говорить, что Евангелію нельзя вѣрить." Христосъ сказалъ: „Небо и земля прейдетъ: словеса же моя не прейдутъ" (Мар. 13, 31; зач. 62). И Апостолъ сказалъ: „Не вѣруяй Богови, лжа сотворилъ есть его". (Іоан. 5, 10; зач. 74). Впрочемъ скажите что же васъ смущаетъ"? Стрѣлковъ: „По слову Христа испорченную соль нужно выбросить на порогъ для попранія ногъ, а какъ вы доказали, она дѣйствуетъ и ее не надо выбрасывать." Я: „Вы видите здѣсь противорѣчіе, а я не вижу. Если благодать Божія дѣйствуетъ недостойными священниками, то это не мѣшаетъ духовной власти порочнаго священника лишить сана, послѣ чего благодать уже не дѣйствуетъ этимъ священникомъ. Признать же священника солью испорченной, это дѣло собора шести епископовъ (12 пр. Карѳ. соб.), мы же міряне можемъ считать солью испорченною только священниковъ, лишенныхъ сана, всѣхъ же остальныхъ священниковъ до суда церковнаго мы никакъ не имѣемъ права считать солью испорченною и тѣмъ болѣе попирать эту соль ногами. И вамъ, друзья,

совѣтую искать благодати Божіей у дѣйствительныхъ священниковъ, а не у лицъ, лишенныхъ ея или вовсе не получившихъ. Послѣ этого раскольники не нашлись уже дѣлать новыя возраженія о „соли земли“ и я резюмировалъ весь разговоръ объ этомъ предметѣ. Выступилъ новый начетчикъ съ маленькой книжечкой въ рукахъ. „Вотъ у меня евангеліе, сказалъ онъ: я заплатилъ за него 20 к., тутъ все есть, прочтите-ка вы вотъ намъ о томъ, что Христосъ скажетъ на страшномъ судѣ стоящимъ ошуюю Его?“ (Мѳ. 25, 46; зач. 106) „Что же тамъ говорится въ вашу пользу“? спросилъ я „Да мы люди темные лукавилъ начетчикъ, мы желаемъ послушать вашего разъясненія?“ Можно было угадать слѣдующую мысль раскольниковъ люди, находящіеся въ церкви Христовой и имѣющіе священство и таинства, но безъ добродѣтелей, указанныхъ Христомъ въ приведенномъ выше мѣстѣ Евангелія, осудятся и на оборотъ, люди имѣющіе такія добродѣтели могутъ спастись, хотя бы они не принадлежали къ церкви и не имѣли священства и таинствъ. „Какъ вы думаете, спросилъ я раскольниковъ: можетъ ли человѣкъ, дѣлающій большіе добродѣтели, но не вѣрующій въ Бога и даже хулящій Его Самаго и Его Святыни спастись?“ Послѣ нѣкоторыхъ споровъ между собой и послѣ нѣкоторыхъ разъясненій съ моей стороны, что человѣкъ и безъ вѣры въ Бога можетъ дѣлать добрыя дѣла, всѣ рѣшили: „Нѣтъ, такой человѣкъ не спасется“. А какъ вы думаете, спросилъ я еще; строитъ ли кто либо домъ въ воздухѣ“? Всѣ отвѣтили „Нѣтъ“ Первымъ примѣромъ я разъяснилъ, что исполненіе одного повелѣнія, Божія напр., о любви къ ближнему (Мѳ. 22, 39, зач. 92) не исключаетъ собою необходимости исполнять и другое повелѣніе, напр., о почитаніи родителей (Исх. 20, 12). Вторымъ

примѣромъ я разъяснилъ, что церковь, священство и таинства составляютъ собою основныя начала или какъ бы фундаментъ въ дѣлѣ спасенія человѣка. Послѣ этого было доказано, что какъ нужны христіанину для спасенія поставленные раскольниками на видъ добродѣтели (Мѳ. 25, 31—46; зач. 106), такъ нужны и церковь (Бол. Кат. л. 121 об. и 122), и священство (Тамъ же л. 121 об), и таинства (тамъ же лл. 394 об. и 395 об.)

Липушская бесѣда продолжалась часа два, остальныя часа по четыре каждая. На всѣхъ бесѣдалъ розданы были брошюрки разнаго содержанія и троицкіе листки.

Помощникъ Полоцкаго епархіальнаго міссіонера, учитель Липушской церковно-приходской школы

Игнатій Сченсновичъ.

Заключеніе Коммиссіи, назначенной Его Преосвященствомъ, для разсмотрѣнія отчета г. Барсова по ревизіи церковно-приходскихъ школъ.

Изъ осмотрѣнныхъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, смотрителемъ училища Дм. Барсовымъ, церковно-приходскихъ школъ въ гг. Витебскѣ, Полоцкѣ, Рѣжицѣ и уѣздахъ: Витебскомъ, Городокскомъ, Динабургскомъ, Рѣжицкомъ и Люцинскомъ.

1) Признать лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи школы: Петропавловскую въ г. Витебскѣ, Покровскую, Спасо-Евфросиніевскую и Іоанно-Богословскую въ г. Полоцкѣ, Рѣжицкую въ г. Рѣжицѣ, Любашковскую, Стасевскую, Пышненковскую и Поддубьевскую въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Витебскаго уѣзда, Войханскую, Вѣречьевскую, Барсучинскую и

Долгопольскую Городокскаго уѣзда, Малиновскую, Якубинскую и Граверскую школы Динабургскаго уѣзда, Тискадскую и Липушскую—Рѣжицкаго уѣзда и Голышевскую Люцинскаго уѣзда;

2) Церковно-приход. школы: Ильинскую и Іоанно-Богословскую въ г. Витебскѣ, Софійскую въ г. Полоцкѣ, Колышскую, Ужлятинскую, Стайковскую, Мядилинскую Витебскаго уѣзда, Шкельтовскую Динабургскаго уѣзда, Штыканскую Рѣжицкаго уѣзда, отнести ко второму разряду по сравненію съ школами, поименованными въ 1-мъ пунктѣ.

3) Наблюдателю и завѣдующимъ школами: Замшинскою, Кобыльницкою и Фальковичскою поставить на видъ то обстоятельство, что въ этихъ школахъ во время ревизіи, не было еще начато ученіе.

4) Школы 3 благочинія Витебскаго уѣзда считать не достигшими благоустройства и въ частности: Горалевскую ц.-приходскую школу переименовать временно въ школу грамотности, но съ тѣмъ, чтобы о. наблюдателю и завѣдующему сею школою позаботиться не медленно же объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на устройство отдѣльнаго помѣщенія для школы и вообще на приведеніе оной въ соотвѣтствующее ц.-приходской школѣ благоустройство; завѣдующимъ ц.-приходскими школами, Островскою и Леленицкою, свящ. Ольховскому и Новскому, тоже предложить, для приведенія завѣдуемыхъ ими школъ въ надлежащее благоустройство, позаботиться объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на устройство отдѣльныхъ помѣщеній подъ школы и на жалованье отдѣльному учителю или учительницѣ; завѣдующему Куринскою ц.-приход. школою, свящ. Гнѣдовскому, предложить устроить при церкви женскую ц.-приход. школу или женскую школу грамотности, такъ какъ въ мужской, въ виду

близости министерской народной школы, не представляется настоятельной необходимости; священника Козловичской церкви о. Васютовича, въ виду мѣстныхъ условій его прихода, неблагопріятныхъ для существованія въономъ одной ц.-приходской школы при церкви, обязать открыть по деревнямъ прихода школы грамотности; священнику Слободской церкви о. Діаконову, въ виду открытія въ с. Слободѣ министерской народной школы, тоже предложить позаботиться объ открытіи въ приходѣ школъ грамотности; Улазовичскую ц.-приход. школу въ виду малочисленности учащихся и неудовлетворительности найденныхъ въ ней успѣховъ, переименовать въ школу грамоты, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить свящ. Улазовичской церкви открыть школы грамотности и въ другихъ мѣстахъ его прихода.

5) Школамъ Динабургскаго уѣзда съ иновѣрнымъ составомъ учащихся: Якубинской, Шкельтовской и Граверской оказывать, по мѣрѣ возможности и по представленіямъ наблюдателя, денежное пособіе на отопленіе, освѣщеніе и письменныя принадлежности, если мѣстныхъ средствъ окажется недостаточно;

6) Школамъ Рѣжицкаго уѣзда—Тискадской, Штыканской и Липушской тоже оказывать посильное денежное пособіе на отопленіе, освѣщеніе, письменныя принадлежности и наемъ прислуги изъ средствъ училищ. Совѣта, если по представленіямъ наблюдателя окажется дѣйствительно невозможнымъ изыскать на сей предметъ мѣстные источники. Кромѣ того, просить Его Преосвященство назначить наблюдателемъ школъ Рѣжицкаго уѣзда Рѣжицкаго миссіонера о. Серебреникова, которому и поручить войти съ владѣльцемъ земли, на которой построена Штыканская школа, въ надлежащее соглашеніе по заключенію съ нимъ контракта на аренду находящейся подъ школой земли;

7) Предложить Люцинскому уѣздному отдѣленію объ открытіи въ селахъ Бродайжѣ и Новой Слободѣ надлежаще благоустроенныхъ ц.-приход. школъ, съ обезпеченіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, и объ открытіи школъ грамотности, гдѣ таковыя по мѣстнымъ условіямъ окажутся необходимыми;

8) Снабдить всѣ означенныя школы нужными учебниками и книгами для чтенія, по представленіямъ о.о. наблюдателей;

9) Изъ о.о. завѣдующихъ школами и состоящихъ законоучителями и учителями въ ц.-приходскихъ школахъ слѣдуетъ считать заслуживающими поощренія и награжденія отъ высшаго начальства за ревностные труды по обученію, за устройство хоровъ при школахъ и церквахъ и за матеріальныя жертвы какъ по приведенію школъ въ благоустройство, такъ и по содержанію даровымъ столомъ и квартирою состоящихъ при школахъ учительницъ:

а) Законоучителя Пышниковской церк.-приход. школы, священника Макринова,—за ревностные труды по благоустройству завѣдуемой имъ школы, за обученіе учениковъ пѣнію и содержаніе столомъ учительницы;

б) Законоучителя и учителя Голышевской церковно-приходской школы, свящ. Влад. Дыммана, за устройство помѣщенія для завѣдуемой имъ церк.-приход. школы, за отличное состояніе учебной части въ школѣ и образованіе прекраснаго хора изъ учениковъ школы; означенныхъ лицъ просить Его Преосвященство представить къ награжденію Библіей изъ Св. Сѵнода.

10) Оо. Законоучителямъ и завѣдующимъ школами: Войханской—свящ. Бѣлинскому, Полтевской—свящ. Малаховскому Веречьевской—свящ. Антоновскому, Жеребычской—свящ. Гнѣдовскому, Стасевской—свящ. Пригоровскому, Полоцкой-Покров-

ской—свящ. Пигулевскому, Рѣжицкой—свящ. Жиглевичу, за отличный порядокъ и благоустройство, найденные въ ихъ школахъ, за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія и и ревностные труды по завѣдыванію ввѣренными ихъ попеченію школами объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, точно также объявить благодарность Епархіальнаго Начальства бывшему священнику Полоцкой Іоанно-Богословской нынѣ Витебской Іоанно-Крестительской церкви Василію Игнатовичу, Ужлятинской—свящ. Хруцкому, Стайковской—свящ. Жданову, Барсучинской—свящ. Вышелѣсскому, Долгопольской—свящ. Еленевскому, Вяжищенской школы грамоты—свящ. Словецкому, Спасо-Евфросиніевской—свящ. Смирнову, Любашковской—свящ. Цытовичу, за ревностныя заботы о благоустройствѣ завѣдуемыхъ ими школъ;

11) Учителямъ и учительницамъ школъ, отнесенныхъ къ 1-му разряду, по найденному въ нихъ отличному состоянію учебно-воспитательной части, объявить благодарность Епархіальнаго Училищн. Совѣта;

12) Учителя и законоучителя Бродайской школы грамоты, псаломщика Серебреникова, за помѣщеніе школы въ его собственномъ домѣ, съ стѣсненіемъ для себя и своего семейства, за занятія въ школѣ по программѣ церк. приходск. школы, представить милостивому вниманію Его Преосвященства.

13) Изъ о.о. наблюдателей, съ примѣрною ревностію трудящихся на пользу и преуспѣяніе ввѣренныхъ ихъ наблюденію школъ, слѣдуетъ представить къ награжденію Библіей изъ св. Сѵнода: протоіереевъ: Д. Григоровича, П. Бѣллавина и свящ. Николая Попова;

14) Изъ лицъ стороннихъ, сочувственно относящихся къ церк.-приход. школамъ и выражающихъ это сочувствіе какъ заботами по устройству и матеріальному обезпеченію школъ, такъ и личными пожертвованіями признать заслуживающими особенной благодарности Епархіальнаго начальства:

а) Городокскаго предводителя дворянства г. Бондырева за обезпеченіе въ матеріальномъ отношеніи церк.-приход. школъ Городокскаго уѣзда ввѣренныхъ его попеченію.

б) Попечителя Малиновской школы г. Шахно за сочувственное отношеніе ко ввѣренной его попеченію школѣ, выражаемое ежегодными пожертвованіями.

в) Динабургскаго исправника г. Брауна за заботы по изысканію мѣстныхъ средствъ на отопленіе и другія нужды школъ Динабургскаго уѣзда; землевладѣльцевъ: Гр. Зах. Сенькова — за снабженіе дровами Тискадской и Штыканской школъ, К. Н. Кузнецова за снабженіе дровами Липушской школы, Ужвалдскаго волостнаго старшину Кудина, за снабженіе дровами Граверской и Шкельтовской школъ и за дѣятельную помощь при устройствѣ новыхъ помѣщеній для сихъ школъ, благодарить отъ имени Училищнаго Совѣта.

14) Касательно мѣропріятій, общихъ для всѣхъ церк.-прих. школъ Епархіи, примѣнить къ поименованнымъ въ семъ отчетѣ школамъ пунктъ 14 журнала Коммисіи отъ 1—5 Августа 1891 года по заслушанію отчета члена Совѣта, свящ. Іоанна Бобровскаго.

Пасѣка при шведской могилѣ близъ Полтавы. [1])

Считаемъ долгомъ сообщить читателямъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, сочувствующимъ распространенію раціональнаго пчеловодства, въ средѣ народа, отрадную вѣсть. 26-го іюня 1891 года преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, пріобрѣтена для существующей при *шведской могилѣ* [2]), близъ Полтавы, Сампсоніевской одноклассной церковно-приходской школы, устроенной и содержимой на собственныя средства преосвященнаго, хорошая пасѣка. Она куплена, по случаю, у домовладѣльца города Полтавы, дворянина Якова Петровича Холминскаго, который уступилъ ее для школы за не высокую цѣну, и состоитъ изъ 44-хъ семей, изъ коихъ 40 помѣщаются въ рамочныхъ ульяхъ системы Берлепша,

---

[1]) На бывшемъ въ ноябрѣ 1891 года Съѣздѣ русскихъ пчеловодовъ выражено единогласное желаніе о наибольшемъ распространеніи въ Россіи свѣдѣній по пчеловодству, помѣщаемыхъ въ „Русскомъ Пчеловодномъ листкѣ“,— единственномъ органѣ русскихъ пчеловодовъ, и въ виду этого постановлено: просить редактора „Русскаго Пчеловоднаго листка“ войти въ сношеніе съ редакціями „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ объ извлеченіи или перепечатываніи руководящихъ статей по пчеловодству.

Сочувствуя благому желанію русскихъ пчеловодовъ, редакторъ „Пчеловоднаго Листка“ прислалъ въ Редакцію № 12 сего изданія съ просьбой помѣстить на страницахъ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ статью „Пасѣка при шведской могилѣ“. Редакція съ удовольствіемъ исполняетъ просьбу. Ред.

[2]) Шведской могилой называется высокій курганъ, насыпанный на мѣстѣ погребенія православныхъ русскихъ воиновъ, павшихъ на полѣ полтавской битвы русскихъ со шведами 27 іюня 1709 года при Императорѣ Петрѣ I. На могилѣ этой стоитъ большой, деревянный крестъ, окованный желѣзомъ, съ соотвѣтствующею мѣсту надписью, а у подошвы ея, въ разстояніи нѣсколькихъ саженей отъ нея, возвышается небольшая каменная церковь во имя преподобнаго Сампсонія странпопріимца, въ которой ежедневно совершается богослуженіе назначеннымъ къ ней іеромонахомъ полтавскаго крестовоздвиженскаго монастыря. 26-го же іюня, наканунѣ воспоминанія полтавской битвы и одержанной надъ шведами побѣды, отправляется здѣсь по убіеннымъ воинамъ па-

а остальныя въ дуплянкахъ (но предполагается ввесть ульи и другихъ системъ); съ нею же вмѣстѣ куплены наблюдательный учебный улей и центробѣжка. Единственною цѣлью пріобрѣтенія этой пасѣки для вышеозначенной школы служило со стороны преосвященнаго желаніе, чтобы обучающіяся въ школѣ крестьянскія дѣти всесторонне и обстоятельно, не только теоретически, но и практически, знакомились, между прочимъ, и съ раціональнымъ пчеловодствомъ, какъ такою отраслью сельскаго хозяйства, которая, будучи не многосложной и для всѣхъ доступной и служа удовлетворенію одной изъ существенныхъ потребностей христіанскаго богослуженія, много можетъ послужить и къ улучшенію не только матеріальнаго благосостоянія народа, но и нравственности его. А потому преосвященный поручилъ пасѣку непосредственному завѣдыванію школьнаго учителя подъ руководствомъ, на первыхъ порахъ, двухъ ближайшихъ по мѣсту жительства священниковъ, ведущихъ раціональное пчеловодство, и кромѣ того, учителю школы за его занятія со школьниками по пчеловодству и за трудыпо уходу за пасѣкою назначилъ особоеиие скудное вознагражденіе. Нельзя не отнестись съ сердечнымъ сочувствіемъ къ этому доброму желанію преосвященнаго и въ глубокихъ чувствахъ почтительной благодарности къ нему за его архи-

---

нихида, которую совершаетъ архіерей со всѣмъ городскимъ духовенствомъ въ соприсутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ города, мѣстныхъ войскъ и воспитанниковъ кадетскаго корпуса, при многочисленномъ стеченіи народа изъ города и окрестныхъ селъ и деревень. При этой то могилѣ, какъ важномъ историческомъ памятникѣ и безмолвномъ учителѣ о все цѣлой, самоотверженной преданности Богу, Царю и отечеству, составляющей корень національной жизни русскаго человѣка, оплогъ его государственнаго могущества и основу благоденствія его, преосвященный Иларіонъ и устроилъ для крестьянскихъ дѣтей окрестныхъ селъ и деревень церковно-приходскую школу съ даровымъ помѣщеніемъ и со столомъ.

пастырское, отеческое попеченіе о благѣ церкви и народа, не привѣтствовать съ радостію сдѣланнаго имъ добраго дѣла. Дѣло это, въ своемъ родѣ, не только знаменательный фактъ, но и важное событіе, по имѣющимъ быть отъ него добрымъ послѣдствіямъ для мѣстнаго края касательно развитія въ немъ раціональнаго пчеловодства и той пользы, какую оно можетъ внесть въ жизнь народа. Не говоримъ о томъ, что обучающіеся въ школѣ дѣти, научившись въ ней, между прочимъ, и разумному уходу за пчелами, и, главное полюбивши это дѣло, когда выйдутъ изъ школы и вступятъ въ самостоятельную жизнь, безъ сомнѣнія, заведутъ и у себя въ хозяйствѣ хотя небольшія пасѣки и поведутъ ихъ на раціональныхъ началахъ,—это понятно само собою. Но суть дѣла въ томъ, что нынѣшняя одно классная школа при шведской могилѣ не въ далекомъ будущемъ имѣетъ быть преобразованной на особыя спеціальныя средства въ образцовую двухклассную школу, и оканчивающіе въ ней курсъ ученія воспитанники будутъ назначаемы на учительскія мѣста въ одноклассныя церковно-приходскія школы и школы грамотности въ епархіи. Слѣдовательно, если въ школѣ своего обученія они основательно познакомятся съ раціональнымъ пчеловодствомъ и пріобрѣтутъ расположеніе къ нему, а между тѣмъ на мѣстахъ учительской ихъ дѣятельности окажутся благопріятныя условія для заведенія ими пасѣкъ при школахъ съ цѣлью обученія въ нихъ пчеловодству учащихся дѣтей, то такія пасѣки они также несомнѣнно заведутъ и, конечно, поведутъ дѣло въ нихъ не первобытнымъ, а современымъ раціональнымъ способомъ. Такимъ образомъ, церковно-приходская школа при шведской могилѣ, научая своихъ питомцевъ раціональному пчеловодству, чрезъ ихъ посредство должна сдѣлаться

въ недалекомъ будущемъ центромъ распространенія его среди народа, не только въ своей мѣстности, но и въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Полтавской епархіи; а основаніе такому значенію ея и положено пріобрѣтеніемъ для нея пасѣки преосвященнымъ Иларіономъ. Дай же Богъ, чтобы пасѣка эта пошла хорошо и, въ виду предстоящаго значенія своего, успѣшно выполняла данное ей преосвященнымъ назначеніе.

Но одинъ въ полѣ не воинъ. А потому желательно, чтобы доброму примѣру своего архипастыря послѣдовало и подвѣдомое ему духовенство: завело при ввѣренныхъ его попеченію и трудовымъ заботамъ церковно-приходскихъ школахъ хотя небольшіе, въ 5—10 ульевъ, пчельники и путемъ практическихъ занятій въ нихъ вмѣстѣ съ школьниками, при пособіи печатныхъ руководствъ, и само научалось любить и разумно вести это пріятное, благородное, многополезное и вполнѣ свойственное званію его сельско-хозяйственное дѣло, да научало бы тому и дѣтей своихъ прихожанъ. Этимъ оно вносило бы въ трудовую и скудную жизнь ихъ и разумно направляло одинъ изъ самыхъ подручныхъ, для всѣхъ доступныхъ и вѣрныхъ способовъ къ улучшенію ея матеріальнаго благосостоянія, на которомъ всецѣло зиждется и его собственное матеріальное обезпеченіе. Школа съ учителемъ ея и приходскій священникъ—вотъ единственно вѣрные и надежные проводники въ темную среду жизни народа свѣта благотворныхъ знаній и добра.

20 сентября 1891 г. Священникъ *Іоаннъ Бельговскій*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется. 1 іюня, 1892 года.
Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.